

Protokół z posiedzenia Rady Bibliotecznej w dniu 12 luty 2014 roku.

Rada Biblioteczna liczy 34 członków, na posiedzeniu obecnych było 28 członków.

Program obrad przewidywał:

1. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Biblioteki Wydziału Historycznego i określenia jej struktury wewnętrznej – referuje mgr Danuta Czaja (zał. 1)
2. Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu powoływania na stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych w UAM – referuje dr hab. Artur Jazdon (zał. 2 -3)
3. Wolne głosy i wnioski

Obrady Rady Bibliotecznej otworzył Prorektor UAM ds. informatyzacji i współpracy z gospodarką prof. dr hab. Marek Nawrocki.

Omówienie programu obrad:

Ad. 1) Sprawę utworzenia Biblioteki Wydziału Historycznego i określenia jej struktury wewnętrznej zreferowała Z-ca Dyrektora Biblioteki Uniwersyteckiej ds. bibliotek wydziałowych mgr Danuta Czaja – patrz załącznik nr 1.

Zaproponowano pozytywne zaopiniowanie sprawy utworzenia Biblioteki Wydziału Historycznego.

W głosowaniu udział wzięło 28 członków RB, uchwałę przyjęto jednogłośnie ilością głosów 28 „ZA”.

Ad. 2) Sprawę warunków i trybu powoływania na stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych w UAM przedstawił dr hab. Artur Jazdon, Dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej w Poznaniu i była to kontynuacja dyskusji z poprzedniego posiedzenia Rady Bibliotecznej. Dyrektor BU przypomniał rekomendowane przez Radę Wykonawczą KDBASP dla KRASP-u wymogi dla kandydatów a także przedstawił uchwałę Prezydium KRASP z dnia 7 lipca 2013 roku w tejże sprawie. Uchwała ta zakłada przyjęcie, jako jedno z możliwych rozwiązań, wymagań zgodnych w rekomendacją RW KDBASP – patrz załącznik nr 2 i 3.

W ramach otwartej dyskusji prof. dr hab. W. Ratajczak poddał pod wątpliwość czy wymóg co najmniej 2 lat stażu w bibliotece naukowej nie jest za niski, natomiast minimum 5 publikacji, w tym 2 recenzowanych, za wysoki. W odpowiedzi Dyrektor BU zwrócił uwagę na fakt, że w praktyce spełnienie starych wymogów oznaczało co najmniej 6 lat stażu i nie spodziewa się jako były wieloletni członek ministerialnej komisji kwalifikacyjnej aby teraz było inaczej. Ponadto jego zdaniem minimum 5 publikacji nie jest za wysokim wymogiem i zmusi kandydatów do większej pracy z korzyścią dla zawodu. Z kolei prof. dr hab. Z. Tylczyński zwrócił uwagę na niejasność w sprawie procedur powoływania kandydatów na stanowisko, a także jako przedstawiciel nauk ścisłych zwrócił uwagę na bardzo niską w wymogach ilość recenzowanych publikacji. Prof. dr hab. A. Wyrwa oraz prof. dr hab. P. Bering jako humaniści nie zgodzili się z tą opinią, uważając jednocześnie że rekomendowane wymogi są do zaakceptowania. Prof. dr hab. S. Gawiejnowicz zapytał natomiast jaki charakter ma stanowisko bibliotekarza dyplomowanego i czy jest ewentualnie poddawane okresowej ocenie pracy. Odpowiedzi udzielił Dyrektor BU informując, że stanowisko ma charakter nauczyciela akademickiego i jak każdy nauczyciel akademicki jest poddawany ocenie przez specjalny zespół oceniający. Na zakończenie dyskusji z-ca Przewodniczącego RB, prof. dr hab. T. Nieborak zwrócił

uwagę na konieczność przedstawienia uwag i wniosków z dyskusji zespołowi pracującemu nad zmianami w statucie Uczelni, w którym to mają zostać umieszczone wymagania dla kandydatów na dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej.

Zaproponowano pozytywne zaopiniowanie rekomendowanych przez RW KDBASP wymagań dla kandydatów.

W głosowaniu udział wzięło 28 członków RB, „ZA” przyjęciem uchwały głosowało 27 członków, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwałę przyjęto.

Ad 3). Wolne głosy i wnioski – brak

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził: mgr Maciej Bochyński